

儀禮正義

儀禮正義卷二十九

鄭氏注

績溪胡培翬學

既夕禮第十三

鄭目錄云士喪禮之下篇也既已也謂

廟日請啟期必容焉此諸侯之下土一廟其上士二廟

則既夕哭先葬前三日也

大戴第五刪小戴第十四別錄名士喪禮疏正義曰校勘記云夕下唐石經嚴徐釋

下篇第十三疏

文楊敖俱有禮字集釋無案既夕摘取

篇首二字為題與有司徹同例似不必有禮字舊本俱

有惟單疏標題題獨無明刻注疏因之今案無禮字是也

但石經舊本如是鄭注周禮禮記引亦稱既夕禮張淳

識誤標題亦有禮字仍之云士喪禮之下篇也者先

大父目錄校證云此與士喪禮共為一篇以簡冊繁重

釐而為二鄭注周禮引亦稱士喪禮下篇盛氏世佐云

士喪禮之既夕少牢饋食禮之有司本屬一禮釐而為

二取其首二字以名篇非有意於其間也然則儀禮十

七篇其實十五篇耳敖云禮更端世儒又分自筮宅以

下為士喪禮下皆強作解者今案蔡氏德晉禮經本義

卽自上篇筮宅家人營之起合此經爲一篇王氏士讓
謂此篇若從筮宅起更與士冠特牲諸篇從筮儀敘起
相類皆未免輕改古本不可從又案以旣夕哭以下別
爲一篇非周公之舊吳氏廷華疑大戴諸家割經首二
字名篇或然云旣已也者本詩汝墳毛傳廣雅亦云旣
已也云謂先葬二日已夕哭時與葬間一日者以此夕
是葬前二日之夕次日啟殯次日乃葬故知與葬間一
日也云凡朝廟日請啟期必容焉者此鄭釋所以先葬
二日之義謂容先葬二日之夕請啟期先葬一日朝廟
也云此諸侯之士一廡其上士二廡則旣夕哭先葬
前三日者賈疏云以其一廟則一日朝二廟則二日朝
故葬前三日中開容二日若然大夫三廟者葬前四日
諸侯五廟者葬前六日天子七廟者葬前八日吳氏紱
云注疏以每日朝一廟爲尊卑計日之差始不其然曾
子問古者天子諸侯之喪視取羣廟之主藏諸祖廟卒
哭而後主反其廟則無庸越六日入日而徧歷之矣大
夫亦有太祖廟禮當同之士無太祖故二廟以一日而
畢朝之下記朝禰訖而通祖無厭明之文是可見也今
案吳說甚是據曾子問主旣出廟則安用分日朝於空
廟乎姜氏兆錫方氏苞吳氏廷華亦皆以注疏之說爲

非互詳記朝廟通祖下云大戴第五刪者校勘記
云刪字似後人校語誤入顧氏廣圻云刪字衍文

既夕哭

既已也謂出門疏正義曰此言請期之事既夕哭

篇題者不同以筮宅卜日

言既朝哭例之可見少牢下篇

篇首有司徹三字亦然注云謂出門哭止復外位時者

上篇朝夕哭丈夫即位于門外云云是外位也又入門哭

至奠畢賓出主人拜送眾主人出出門哭止皆復位是出

門哭止復外位時也吳氏延華疑義云上篇筮宅卜日云

既朝哭此經云既夕哭是筮卜在朝哭之後請啟期在夕

哭之後既之云者謂既事於彼乃事於此也今案請啟期

不於朝哭後者以啟殯在明日之早故於夕哭後請之冠
禮夕為期于席門之外請啟期告于賓將葬當遷柩於祖
特牲夕請期是其例也疏正義曰遷柩於祖謂朝廟也
婢之期於主人以告賓賓疏婢埋棺之坎見上篇注前上
宜知其時也今文啟為開疏婢埋棺之坎見上篇注前上
日告賓告以葬日此告以啟殯之日也吳氏廷華云告與
哭者餘亦往告之言賓則兄弟可知王氏士讓云告于賓
蓋兼已來未來者言張氏爾岐云請啟期主人日在明旦
有司遂以告賓今案經不載主人答辭者省文下請祖期

請葬期不言告于賓亦省文以此言告賓明彼亦同故略之也

右請啟期

夙興設盟于祖廟門外

祖王父也下士祖廟共廟

疏

正義曰自此至堦閒言豫於祖廟陳

饌之事敖氏云設盟為舉鼎及設奠者也吳氏廷華云夙與次日平旦之先盟亦盟盆也設鼎先設盟以舉者必盟也今案凶事不設洗故設盟此盟亦設于門外東方詳上篇西方盟如東方下注云祖王父也者曲禮曰孫可以為王父尸是謂祖為王父也云下士祖廟共廟者祭法曰適士二廟官師一廟鄭注適士上士官師中士下士是中士亦一廟而此注專言下士者舉下士以包中士也下記其二庶則饌于祖廟注云士事祖廟上士異廟下士共廟與此義同祖廟共廟而經唯云祖者舉尊者以統卑也餘詳少牢篇首鄭目錄下○黃氏餘云案本經記有朝廟一節禮畢乃適祖今經文但言朝祖注云上士祖廟異廟下士祖廟共廟專言祖者其廟則舉祖以包廟兼言廟者異廟則先禱而後祖經言下士記言上士文有詳略蓋文互耳

陳鼎皆如殯東方之饌亦

如之

皆皆三鼎也如殯

疏

正義曰上篇大斂陳三鼎于門外北上有豚魚脂此陳鼎如之

注云皆皆三鼎也者以經言皆明非一鼎故以皆字指

三鼎言之敖氏云皆如殯謂三鼎之而位與其皆然也今

者所陳殯奠之鼎也吳氏廷華云皆言下三奠皆然也今

案下祖奠無陳鼎之文遣奠陳鼎不言北上似吳說亦可

從云如殯如大斂既殯之奠者大斂之奠在殯後設之故

經言如殯而注以大斂既殯之奠釋之恐人疑殯別有奠

也又經云東方之饌亦如之謂如上篇陳大斂奠東方之

饌有兩瓦甒兩甒豆兩簋也亦者亦陳鼎也吳氏紱云凡

極入廟後先設從奠徹從奠而後設遷祖奠徹遷祖奠而

後設祖奠明日乃設遣奠此其序也蔡氏德晉云此所陳

鼎為朝祖奠及祖奠陳之也質明而行朝祖奠日側而行

祖奠亦猶平日有朝夕之奠而特盛其禮也劉氏台拱云

敖氏以此為祖奠之饌而遷祖之奠別用肺醢醢酒夫二

廟者朝禰如小斂奠朝祖如大斂奠以是為尊卑之差如

敖氏之說則朝禰之奠向用特豚而朝祖夷牀饌于階間

之奠止用肺醢醢酒可乎今案劉說是也夷牀饌于階間
正柩用此牀也朝疏正義曰校勘記云侯唐石經嚴徐本通
正柩用此牀也朝疏正義曰校勘記云侯唐石經嚴徐本通

作俵陸氏曰俵音夷本亦作夷今從嚴本。注朝正柩校勘記云釋文無正字通典有與賈疏合張氏識誤從釋文今案嚴本及各本皆有正字云夷之言尸也者詳上篇男女奉尸俵于堂下云朝正柩用此牀者即下朝廟節云正柩于兩楹間用夷牀是也柩至廟需用此牀故先饗于階間敖氏云階間祖廟堂下又云此即歸者承尸于堂之牀也王氏士讓褚氏寅亮皆駁之謂此牀以承柩必大於斂時承尸之牀似王褚說是

右豫於祖廟陳饗

二燭俟于殯門外

也早間以為明也燭用蒸

疏

正義曰自此至夷衾言變服及啟殯之事。二

燭之用詳下俟者俟啟殯乃入也。校勘記云注蒸徐本作烝張氏曰注曰燭用蒸案釋文云蒸之承反薪也從釋文案今本釋文亦作蒸又嚴本與徐本同而張氏所引作蒸亦不可解又案說文蒸或省火作烝黃氏丕烈云張氏出蒸字於上而原文用蒸字蓋其所見嚴本作蒸葉石君所鈔宋釋文作蒸蒸見說文今人知蒸而不知蒸矣各本作蒸從之云早間以為明也者上經云夙興爾雅釋詁云夙早也早則天未明故藉燭以為明云燭用蒸者詳燕

禮庶子執燭下丈夫髻散帶坐卽位如初爲將啟變也此互文以

服小記曰男子免而婦人髻男子疏正義曰注云爲將啟

冠而婦人髻如初朝夕哭門外位疏變也者上篇小斂節

云主人髻髮袒衆主人免于房婦人髻于室又陳小斂經

帶云散帶坐謂大功以上初時坐其帶不絞至成服乃絞

之此免髻散帶皆在尸柩未殯之前今將啟殯見柩故變

同小斂時故云爲將啟變也云此互文以相見耳髻婦人

之變者賈疏云髻旣是婦人之變則免是男子之變今丈

夫見其人不見免則丈夫當免矣婦人見其髻不見人則

婦人當髻矣故云互文以相見耳案小斂主人髻髮衆主

人免此必知丈夫免而不髻髮者李氏如圭云襍記曰非

從柩與反哭無免于地從柩言免不言髻髮又旣啟之後

皆無髻髮之文則啟後雖斬衰者亦免爲母于卽位又哭

而免斬衰啟殯乃免禮之差也今案此經言丈夫不言主

人則兼衆主人在內李說是也又鄭以髻爲婦人之變者

婦人之髻有二有著笄之髻有去笄之髻成服以前之髻

無笄故小斂但云婦人髻于室而不言笄成服以後有笄

故喪服斬章云笄髮衰記云惡笄有首以髻皆髻笄連

言此經但言髻則是變從小斂時去笄之髻故云髻婦人

之變也云喪服小記曰男子免而婦人髻男子冠而婦人
拜者鄭引以證此經髻是指婦人言也小記又曰其義爲
男子則免爲婦人則髻注別男女也孔疏當襲斂之節男
子著免婦人著髻故云男子免而婦人髻熊氏朋來云小
記男子免婦人髻自足爲證既夕經文必亦如小記所言
而有脫字注者妄謂互交通以惑人也張氏爾岐云據賈
疏當云丈夫免婦人髻此或偶脫去三字今案此經自有
闕文熊張以爲脫字是也然其說雖與鄭異而義則同若
敖氏以髻卽屬丈夫言始有難通據下經多男婦並言豈
有啟殯變服獨遺婦人之理沈氏彤云婦人之髻猶丈夫
之免小記云總小功虞卒哭則免明婦人之髻亦然詎有
啟殯而親屬不髻者崔氏大功以下無髻之說不可從也
謂小斂以來至此自若者亦非江氏筠云敖氏謂髻者去
冠纓而爲露紛將髻髮者先髻婦人當髻者自小斂以來
至此自若故經但言丈夫而婦人不與也案髻乃婦人之
飾何得加之男子名實駁亂經文所無況髻髮止未成服
以前啟殯至虞卒哭唯免而已奔喪爲母僅壹髻髮則於
此明不髻髮可知此經雖主於父義實兼母不獨免髻相
對有小記文可證也褚氏寅亮云敖說漏卻婦人一誤也
移婦人之髻於丈夫二誤也是皆以敖說爲難通矣云如

初朝夕哭門外位者上篇朝夕哭婦人卽位于堂南上丈
夫卽位于門外西面北上外兄弟在其南南上賓繼之北
上門東北面西上門西北面東上西方東面北上主人卽
位拜門此門外位也必知經言卽位如初爲門外位者以
下始言主人拜賓入則此未入門故知爲門外位也婦人不
也沈氏彤云卽位如初亦兼婦人堂上位言之也

哭主人拜賓入卽位袒

哭此不蒙如初者以男子入門不

疏

正義曰校勘記云蒙嚴本作象集釋通解楊敖俱作蒙張
氏曰疏作蒙從疏謹露下嚴本集釋楊敖俱無也字與單
疏標目合宋本釋文通解俱有今案上篇爲婦人拊心不哭
注云止謹露亦無也字○吳氏廷華云賓爲啟來者拜之
如臨袒將啟今案主人入卽位卽堂下之位也注云此
不蒙如初者以男子入門不哭也者案上篇朝夕哭主人
拜賓旁三右還入門哭婦人踊此主人入門不哭婦人不
踊是與初異故不得蒙上如初之文也下記曰啟之所外
內不哭彼注云將有事爲其
謹露與此注義同詳下記

商祝免袒執功布入升自西

階盡階不升堂聲三啟三命哭

功布灰治之布也執之以
接神爲有所拂拭也聲三

三有聲存神也啟三三言啟告神也疏正義曰敕氏云商
舊說以為聲噫興也今文免作繞疏祝公有司也其為
士但當弔服加麻此時有事于柩故袒免今案此喪禮多
公家之臣來治事者詳上篇甸人掘坎于階間下商祝升
自西階盡階不升堂以殯在西階上故也會子問大祝禘
冕執束帛升自西階盡等不升堂與此盡階不升堂同彼
疏云欲往告殯故升自西階若於堂下告則太遠堂上告
則太近殯故升階盡等級即不升堂是也命哭者已啟見
柩故命主人男女以下哭也注坊毛本作防校勘記云
嚴徐肅氏集釋敕氏作坊與單疏述注合釋文亦作坊云
拂坊本又作佛仿上芳味反下芳丈反楊氏拂仿作彷彿
通典仿作柩通解作仿今從嚴本云功布灰治之布也
者賈疏謂七升以下之布喪大記士御棺用功布孔疏功
布大功布也云執之以接神為有所拂坊也者賈疏云拂
坊猶言拂拭去塵也是據下拂柩用功布言也然坊與拭
異又云拂坊去凶邪之氣沈氏形云檀弓曰君臨臣喪以
巫祝桃茢鄭注為有凶邪之氣然則拂去凶邪君臨臣喪
之禮也豈子啟父殯而亦用此禮乎且桃茢可以去凶邪
功布何物而欲以去凶邪乎此不通之論耳今案沈說是
也據注言以接神則楊本作彷彿義似較顯然下經明云

拂柩用功布則商祝此時執以入者正待柩出肆而拂之
耳云聲三三有聲存神也又云舊說以爲聲噫興也者土
虞禮記祝升止哭聲三啟戶注聲者噫歆也將啟戶警覺
神也會子問祝聲三注聲噫歆警神也孔疏案論語云顏
淵外子曰噫嚶弓云公肩假曰噫是古人發聲多云噫故
知此聲亦謂噫也凡祭祀神之所享謂之歆今作聲欲令
神歆享故云歆警神也案注云存神亦是警覺神之意唯
此注引舊說作噫興與彼二注作噫歆者異顧氏炎武云
噫興者歎息而欲神之興也噫歆者歎息而欲神之歆也
盛氏世佐云注蓋出於傳聞之辭興與歆或有一誤抑或
但取其聲之似而於字義無關乎今案此啟殯作聲以存
神與尋常祭告不同顧說亦自近理又大戴禮諸侯遷廟
篇亦云祝聲三孔氏補注以聲爲噫歆用士虞記曾子問
注也云啟三三言啟告神也者蓋先聲三以警之使神之
存而後後三言啟以告之也周禮喪祝及辭令啟蓋燭入
告神後卽令役人啟之也今文免作統詳上篇燭入徹
與啟疏正義曰賈疏云一燭入室中照徹奠一燭于堂照
肆者開殯肆今案二燭爲照柩而設故待啟而後入下
經燭從及記曰燭先入者升堂東楹之南西面後入者西
階東北面在下是也注兼言照徹者蓋據設大斂奠於室
處豐E彙卷二十一既夕

時有燭故也此啟殯時燭雖未入亦當有燎否則主人何以卽位商祝何以升階乎但燎在地弗動故照柩須用燭耳
祝降與夏祝交于階下取銘置于重
祝降者祝徹宿奠

相接也夏祝取銘置于重為啟肆遷之吉
疏正義曰祝降

事交相左凶事交相右今文銘皆作名
疏者周祝降也

與夏祝交于階下夏祝升也先大父儀禮釋官云案此節

注疏誤敖氏繼公曰祝降者周祝取銘而降也不言其升

故以降見之與夏祝交事相接也夏祝與執事者升取宿

奠也祝取銘置于重為啟肆遷之取銘在前置于重在後

乃合而言之文順耳案禮之大例進奠者徹奠下記云夏

祝徹餘飯夏祝之徹記有明文敖氏之說得之今案上篇

祝取銘置于重注祝習周禮者也則此取銘為周祝明矣

餘詳上篇祝漸米于堂下宿奠昨日夕奠徹者執以待柩

入廟後仍復設之下重先奠從卽此奠也銘本置于重上

篇殯訖祝取銘置于肆今因啟肆故仍取而置于重也云

吉事交相左凶事交相右者李氏如圭云相右降者在東

升者在西禮經釋例云凶事交相右此經是也吉事交相

左卿射大射所言是也云今**踊無算**主人**疏**正義曰算唐

文銘皆作名者詳見上篇

釋毛本俱作算案此算作數字解與筭籌之筭別後凡言
無算者同辨見後請讀贈執算從下○踊無算蓋見柩出
肆將行也或云自
主人以下皆踊
商祝拂柩用功布幰用夷衾
其形疏正義曰張氏爾岐云柩出自肆故拂之覆之蔡氏
露當隨柩入壙矣今案夷衾即小斂後覆尸之衾至此以之覆柩
蓋當隨柩入壙矣今案夷衾即小斂後覆尸之衾至此以之覆柩
南下列氏了翁云柩出南首○校勘記云注覆上徐本通
典集釋通解要義楊敖俱有幰字毛
本脫○敖氏云注云形露猶露見也

右啟殯

遷于祖用軸

遷徙也徙於祖朝祖廟也檀弓曰殷朝而殯

者軸輿軸也軸狀如轉轆刻兩頭為軹輿狀如長牀穿棖
前後著金而關軸焉大夫諸侯以上有四周謂之輔天子

畫之疏正義曰自此至由足西面言遷柩朝祖之事○用
以龍疏軸者言用軸載柩以朝於祖廟白虎通曰乘軸車

解祖廟是也○校勘記云注嚴徐楊氏俱作程聶氏集釋單疏
釋有程嚴徐葛本通典通解楊氏俱作程聶氏集釋單疏

義禮正義全二九既夕

及議誤所引疏本俱作程關通典作闕又關軸之軸嚴徐
集釋俱作軸敖氏士喪禮載此注亦作軸通典嚴氏通解
楊氏俱作軸張氏曰疏軹作軸監本亦作軸從疏及監本
今案陳鳳梧本作程亦無時字關軸之軸金氏曰追從鍾
本作軹唯程字係木旁與考工記程圍倍之之程同今從
聶氏諸本餘俱從嚴本云遷徙也爾雅釋詁文云徙於
祖朝祖廟也者謂從殯宮徙於祖廟是朝祖也云檀弓曰
殷朝而殯於祖周朝而遂葬者鄭引以證此篇朝訖卽葬
從周禮也云益象平生時將出必辭尊者此鄭釋所以朝
祖之義曲禮曰出必告是生時出必辭尊者也檀弓曰喪
之朝也順外者之孝心也其哀離其室也故至於祖考之
廟而后行鄭志崇精問曰葬母亦朝廟否焦氏答曰婦未
廟見不朝廟明也云軸軹軸也者經言軸記言軹軸故知軸
卽軹軸也云軸狀如轉麟輪也然字書少訓麟爲輪者此
謂漢時名轉軸爲轉麟輪也然字書少訓麟爲輪者此
不可考周禮考工記注軹車也說文車軸耑也是軸之
兩頭爲軹也說文又云軹車輪小穿也穀未之小穿亦當
軸之兩頭處故又訓軹爲小穿刻者刻軸之兩頭使小以
便貫入輪也說文軸所以持輪者云軹狀如長牀穿程前

後著金而闕軸焉者李氏如圭云程謂軼之兩旁木如牀
髀者方氏苞云軼狀如牀前後橫木兩旁直木廣雅程几
也王氏疏證云程郭璞音刑程之言經也牀前長几謂之
程猶牀邊長木謂之程然則程爲軼兩旁長木矣段氏王
裁云著金闕軸與車牽同制又云軼軸皆通今案軸是總
名車之用牽在軸兩頭則作軼爲是戴氏震云作軸譌也
上篇升棺用軸注軸軼軸也軼狀如牀軸其輪輓而行下
記軼軸饌于西階東注軼軸饌於殯宮其二廟者於祔亦
饌軼軸焉是軼軸爲升棺遷祖之用若葬日載柩入墳則
用蜃車不用軼軸矣據上篇注云軸其輪則軼軸有輪矣
又云輓而行則軼軸用人輓之不用馬也前升棺是載棺
於軼軸而人輓之以升此遷祖是載柩於軼軸自殯宮至
祖廟亦人輓之方氏苞云下經正柩于兩楹閒用夷牀亦
人舉軼軸以升而後遷於夷牀故禮記諸侯升正柩至五
百人舉軼軸以升而後遷於夷牀故禮記諸侯升正柩至五
者謂大夫諸侯以上遷祖用輓不用軼軸檀弓天子之殯
也最塗龍輓鄭注天子輓車畫轅爲龍是也輓與軼軸所
以異者輓上有四周軼軸則無也先大父三禮札記云注
大夫二字疑是衍文檀弓顏柳曰天子龍輓而棹幃諸侯
輓而設幃蓋天子諸侯殯用輓車故遷祖亦用輓車也又

曰三臣者廢輶而設撥竊禮之不中者也鄭注三臣於禮
去輶今有紼是用輶僭禮也故其注喪大記君大夫葬用
輶士喪用國車云大夫廢輶此言輶非也輶皆當為載以
輶車之輶聲之誤也輶字或作團是以又誤為國據此二
注則鄭固不謂大夫有輶也且大夫即有輶當云大夫以
上可矣何必連言諸侯以是知大夫二字後人妄加之耳
今案此注誤衍大夫二字在孔賈時已然孔禘記疏及賈
此疏謂天子諸侯殯葬朝廟皆用輶大夫殯葬不用輶唯
朝廟用輶皆曲護此注禘記疏又謂士殯不用輶朝廟
得用輶軸若天子元士葬亦用輶軸本下經茵先入注重
先奠從燭從柩從燭從主人從
陳為先後各從其昭穆疏正義曰重有銘以表柩故在先
男賓在前女賓在後疏秦氏蕙田云重與奠皆神所憑
依故遷祖以二者先柩而行也吳氏廷華云燭從照奠及
柩柩從燭從柩前後有燭慎也今案周禮天府凡吉凶之
事祖廟之中沃盥執燭鄭注凶事王喪朝於祖廟之奠
此亦天子及后喪朝廟之證也注云行之序也者謂自
殯宮行至廟之次序也云主人從者丈夫由右婦子由左
者此本王制內則之文云以服之親疎為先後各從其昭

穆者姜氏兆錫云以服之親疎爲先後卽文王世子以喪服之精麤爲序也各從其昭穆者又序其尊卑也如齊襄則首世叔父次兄弟次兄弟之子餘類推之可見云男賓在前女賓在後者謂男賓在主人之前女賓在主人之後也敖氏云主人從眾主人以下從婦人從女賓從男賓托後經但言主人從者以其餘皆從可知也江氏筠云敖氏蓋以反哭之次序推之說較有據方氏苞云注說敖說皆未安喪之女賓乃姑姊妹女子子已嫁及宗婦之以事相助者皆立與眾子婦偕行賓及執事者當先俟於祖廟則主人從柩丈夫先婦人後自然之序也今案言主人可以該眾主人及婦人而不可以該賓經但言主人從不言賓從則知從柩無賓蓋啟殯時賓已前行而俟於祖廟矣方義爲升白面階柩也猶用子疏正義曰注云柩也者言此長不由阼也者生時用子道升降不敢由阼階今朝廟猶然所謂順外者之孝心此其一也敖氏云升自面階猶然凡柩歸自外而入廟者旣小斂則升自阼階未忍異於生也旣大斂則升自面階案敖此說以曾子問君薨而柩自外來者爲比擬不知彼注明言殯宮非入廟且所謂神之者以子對柩言此以柩對祖言二者迥殊仍從鄭義爲是

奠俟于下東面北上

俟正

疏

正義曰此卽上奠從之奠也俟于下蓋在面階下俟正

乃升設也敖氏云北上則巾席從而降

主人從升婦人升東面眾主

人東卽位

東方

疏

正義曰眾主人東卽位各本無主字校勘記云唐石經有主字敖氏曰東卽位

者乃眾主人也脫一主字耳以記考之可見顧炎武曰當依石經經義述聞云士喪禮全篇皆言眾主人卽位眾主

人復位無言眾人者此文與上篇眾主人東卽位同故鄭注云東方之位通典禮四十五正作眾主人東卽位當從

唐石經今案張氏鄭注句讀吳氏章句戴氏校集釋盛氏集編皆據石經補主字今從石經。蔡氏德晉云此時男

子唯主人升而婦人則皆升者以婦人當在堂上觀下文主婦及親者由足而面可見也眾主人東卽位謂眾主人

從樞至而階下遂向東階下卽而面位也吳氏廷華云主人從升立而階上視正樞畢乃東下文樞東面是也婦

人則俟設奠乃東眾主人東卽位階下東方之位朱氏大詔云上篇言眾主人者十下篇言眾主人者五未有言眾

人者眾主人有二義上篇於始歾云主人坐于牀東眾主人在其後而面注眾主人庶昆弟記云尸在室有君命眾

主人不出此指眾子斬衰者也於小斂云眾主人免于房

記云眾主人布帶此指齊衰以下親也此經眾主人東即

位統眾子及齊衰以下者也**正柩于兩楹閒用夷牀**兩楹

其餘眾主人皆與此經義同

鄉戶牖也是**疏**正義曰川夷牀者謂以輹軸載柩升堂至

時柩北首**疏**正柩時則遷之于夷牀與小斂使尸于堂

用牀同不敢褻也不用輹軸者輹軸所以行也襍記諸侯

升正柩執紼五百人大夫升正柩執引者三百人有銜枚

執鐸之禮**注**云兩楹閒象鄉戶牖也者戶面牖東堂上

正中之地尊者所處也此正柩于兩楹閒正是堂東面之

中象向戶牖閒尊者之位云是時柩北首者先時柩南首

至朝廟則當以首向之故北首也經言兩楹閒而注言鄉

戶牖則士之室亦居中而有左右房明矣褚氏寅亮云賈

欲回護士無西房之說故指戶牖閒為近西若近而不得

云兩階**主人柩東面置重如初****疏**正義曰主人

閒也**主人柩東面置重如初**如殯宮**疏**升視正柩畢

乃至柩東面故於此言之婦人猶東面不改故於升時

言之敖氏云柩東明其近柩**注**云如殯宮時也者謂置重

如其三分庭一**席升設于柩西奠設如初巾之升降自西**

在南及北面也

義禮正義卷二十九 饒夕

階席設於柩之西直柩之西當面階也從奠設如初東面

之者爲禦疏正義曰席毛本作序誤。席奠席也上云重

當風塵疏先奠從故正柩畢置重乃設奠也此奠從柩

而來故注謂之從奠升降自面階謂奠者升降也不升自

柩奠微遷祖奠後乃設祖奠節褚氏寅亮云此奠徹後乃設遷

初東面也者李氏如圭云如於殯宮席前東面也殯宮設

於奧此設於柩面耳云中者爲禦當風塵者此無牲肉

亦中之者爲在堂有風塵異於室也禮經釋例云凡奠小

斂以前皆在尸東大斂以後皆在室中遷祖以後皆在柩

西既還車則在柩東士喪禮始於奠于室中尸東此始卒

之奠也小斂畢奠于堂上尸東此小斂之奠也皆在尸東

大斂畢乃奠祝執巾席從設于奧東面注自是不復奠于

尸室中西南隅謂之奧又云奠由楹內入于室此大斂之

奠也朝夕哭乃奠入如初設注入入于室也此朝夕哭之

奠也朔月奠皆如初奠之儀又云其設于室豆錯俎錯云

云此朔月之奠也有薦新如朔奠此薦新之奠也皆柩在

而階上而奠在室中既夕禮遷于祖正柩于兩楹間畢席

升設于柩西奠設如初既夕記啟殯朝禰之儀正柩畢奠

升設于柩西此從柩而行之朝夕奠也設于堂上柩西旣
夕禮質明徹畢乃奠如初李氏如圭云亦于柩西席前設
之旣夕記徹乃奠此徹去從奠設朝廟之奠也亦在堂上
柩西旣夕禮載柩于車畢降奠當前束注當前束猶當尸
隅也亦在柩車西旣夕記朝祖廟後卒束前而降奠席于
柩西此從柩而降之朝廟奠也設于堂下柩車西旣夕禮
徹奠謂徹朝廟奠乃祖注還柩車向外爲行始又云布席
乃奠如初此柩將行之祖奠也葬日徹者入丈夫踊設于
面北此徹祖奠也又云鼎入乃奠此大遣奠也祖奠大遣
奠經不云設於何所考旣夕記祝饌祖奠于主人之南當
前輅北上巾之敖氏繼公曰于主人之南明其在車東也
祖奠在柩車東則大遣奠亦在柩車東矣釋例又云大斂
以後奠于室者旣殯則以鬼神之禮事之遷柩以後奠于
柩者蓋柩旣離殯宮則奠宜從柩不能復設于殯宮之室
也又云楊氏復曰喪奠之禮有三變始外奠于尸東小斂
奠亦如之旣殯奠于室之與設席東面朝夕奠朔月奠薦
新奠亦如之啟殯入廟席設于柩西奠設如初如初者如
室中之神席東面也朝祖奠亦如之降奠及祖奠遣奠皆
如之但設于柩東爲異旣夕禮朝廟奠從席升設于柩西
注不設柩東東非神位也竊謂小斂以前奠于尸東者此

時尸南首奠在其右也遷柩以後奠于柩西面者此時柩北首奠亦在其右也至還車向外後柩復南首故奠于柩東仍在其右矣楊氏及注說皆欠分明又祖奠大遣奠柩已南首故此二奠在柩東楊氏并謂降奠亦在柩東者非也此時柩向北首故主人踊無算降拜賓卽位踊襲主婦及注以爲在柩西也

親者由足西面

設奠時婦人皆室戶西面南面奠畢乃得東也親者西面堂上迫疏者可以居房中

疏

正義曰踊無算既奠乃踊也降拜賓卽位踊卽堂下位而踊也禮記曰小斂大斂斂皆拜襲者主人自未啟

殯前入卽位袒至是乃襲也敖氏云卽位亦在阼階下襲亦在序東婦人由足出于柩南也西面于阼階上亦南上

○注乃得東也嚴本也作面校勘記云闕葛通解俱作也今案經明云西面注不當云東面作也爲是云設奠時

婦人皆室戶西面南面奠畢乃得東也者褚氏寅亮云注蓋謂婦人辟設奠者而立於柩西北也初升時在柩西辟而

稍北不必由首至奠畢主人降則婦人向南行由足而東矣今案室之有東面房者室戶西面正堂之中不在西北

鄭蓋以大夫士無西房室偏於西故以爲室戶西也然與上兩楹閒象鄉戶牖之說相違矣云親者西面堂上迫疏

者可以居房中者吳氏延華疑義云經止言親者而面則似疏者不面面注所以有房中之說據上始外親者在室衆婦人在戶外注蓋準彼言之耳說是也但以堂上迫爲辭則又似權宜之計而非一定之理矣未確今案吳說是疏者謂小功以下也

右遷柩朝祖

薦車直東榮北

時謂之進車者象生時將行陳駕也今

上於

疏

正義曰自此至送于門外言薦車馬設遷祖奠之

中庭事賈疏云薦車者以明旦將行故豫陳車李氏如圭云北轡鄉內也敖氏云北轡以柩北首故耳○校勘記

云注陳駕也集釋無也字今案各本俱有車當東榮嚴徐東誤采黃氏丕烈云李氏及單疏述注俱作東今從之

云薦進也爾雅釋詁文云進車者象生時將行陳駕也今時謂之魂車者案車卽下記乘車道車橐車也以生時將

行陳駕故進此車於庭而陳之象生時也此車平日所乘靈魂憑之故謂之魂車蓋漢時有此名也蔡氏德晉云敖氏謂此卽遺車非也遺車乃是載遺奠之包牲者卽檀弓

所云塗車也今案禮記注云大夫以上乃有遣車則士無也此所薦之三車始曲禮所謂祥車耳非遣車亦非載柩之車載柩之車卽下記遂匠納車于階間之車所謂廢車也此不言者文略遺車詳後徹巾苞牲取下體下云輶輶也者說文輶輶也輶輶也二字互訓案考工記輶人爲輶車人爲大車之輶是輶與輶別今許鄭以輶釋輶者對文異轍則通也云車當東榮東陳面上於中庭者謂向東陳之以面爲上在庭南北之中而偏於東也三車乘車爲首據下經陳明器于乘車之西則乘車在面是西上也質明滅燭也疏正義曰言質啟殯至薦車皆未明時徹者升自阼階降自西階徹者辟事云質正也詳士冠禮設序而南已疏正義曰此徹從設之舊質也注云辟新質再設爲褻者爲將設遷祖奠故徹之是辟新質也云不設序而南已再設爲褻者此舊質未啟殯前設之至朝廟又設之是已再設也已再設而猶設於序西南則瀆且褻矣故不設也設於序西南爲求神於庭詳上篇陳小斂奠饌于東堂下下乃奠如初升降自西階爲遷祖奠也奠升不由阼階疏正義曰注云爲遷祖奠也疏正義曰注云爲遷祖奠而

設故謂為遷祖奠也周禮喪祝及朝御籩乃奠鄭注奠朝廟奠卽此也如初謂亦極面席前東面設之如從奠也但從奠止醴酒脯醢此奠則有牲肉等物故賈疏云其饌則異以其上三鼎及東方之饌皆如大斂奠是也云奠升不由阼階極北首辟其足者賈疏云辟足者以其來往不可由首又飲食之事不可褻之由足故升自西階也今案凡奠皆升自阼階降自西階此及上設從奠經皆云升降主自西階故注釋之詳上篇設小斂奠夏祝及執事盥下

人要節而踊

節升降

疏

正義曰注云節升降者謂以奠之升降為踊節也微時升降亦然此不言

婦人踊者上多言丈夫踊丈夫為對婦人之稱此言主人則可統主婦矣詳上篇大斂奠節末

就入門北面交轡圉人夾牽之

馬駕車之馬每車二匹纓今馬鞅也就成也諸侯之臣

天子之臣如其命數王之革路條纓圉人養馬者在左右

曰夾既奠乃薦馬者為其踐污疏正義曰馬北面猶車之

廟中也凡入門參分庭一在南疏北轡也交轡鄭無注敖氏云海馬兩轡交轡而夾牽之謂左人牽右轡右人牽左

轡也郝氏敬云以兩內轡交結兩圉人左右各持外轡夾

率之今案周禮序官圉人良馬匹一人駕馬麗一人若如
敖說則一馬需二圉矣恐未然○校勘記云注就成二字
監本誤倒著通典作飾條纓毛本作絲條嚴徐通典集釋
通解楊敖作條纓與疏合今案陳本亦作條纓正集釋作
匹云駕車之馬每車二疋者士駕二馬也乘車道車橐
車奇車二匹則六匹也云纓今馬鞅也者姜氏兆錫云馬
頸革曰鞅以其當膺樊飾故又謂之樊纓注訓纓爲馬鞅
此也但案春秋傳拔劍斷鞅又晉有士鞅鞅名非起於漢
蓋漢亦謂之鞅耳今案周禮巾車注鄭司農云纓謂當胸
士卷禮下篇曰馬纓三就禮家說曰纓當胸以削革爲之
三就三重三帀也方謂纓今馬鞅是後鄭不從先鄭及禮
家說也樊與纓是二物周禮疏云樊爲馬大帶纓是夾馬
頸樊亦作繫敖氏云馬有纓而無樊蓋臣禮也春秋傳仲
叔于奚請繫纓以朝孔子非之云就成也爾雅釋詁文云
諸侯之臣飾纓以三色而三成此三色者蓋條絲也其著
之如屬然者鄭注巾車謂玉路金路象路之樊及纓皆以
五采屬飾之革路之樊及纓以條絲飾之此纓三就亦以
條絲飾之但其著之亦如屬然故下卽引王之革路條纓
爲證也三色者賈謂朱白蒼也云天子之臣如其命數則
似諸侯之大夫士皆同不依命數矣然士之三就與大夫

同始攝盛耳云圉人養馬者以圉人是養馬之官故使牽之周禮圉人職曰凡喪紀牽馬而入陳云在左右曰夾必左右夾牽者防奔軼也云既奠乃薦馬者為其踐汚廟中也者以既奠乃薦便其出使不久停廟中恐致踐汚也云凡入門參分庭一在南者集釋作二在南恐非經唯言入門而不言門左門右則敖氏以為但沒雷耳是矣不必至中庭也況置重即在參分庭一御者執策立于馬後哭成在南之處詎可於是薦馬邪

踊右還出主人於是乃哭踊者疏正義曰盧氏文弼云張薦車之禮成於薦馬從陸作策石經及諸本

俱作策。先大父儀禮釋官云御御車也士得乘兩馬車故有圉人與御者亦私臣也今案執策立于馬後象生時御車也出馬出也敖氏云右還面上也注云主人於是乃哭踊者薦車之禮成於薦馬者車得馬而後能行也敖氏云哭成踊圉人與御者也襍記曰薦馬者哭踊褚氏寅亮云注指主人為是襍記薦馬哭踊亦指主人也孔疏云馬是牽車為行之物今見進馬是行期已至故孝子感之而哭踊是也江氏筠云案經於主人外所特著哭踊者上篇朋友親襍而階東北面哭踊三一也君視斂節君哭及君要節而踊二也此篇拾踊中賓亦在焉而不特著自餘

有司請祖期亦因在外位請之當以告賓賓母事
此至屬引言將祖時先載柩設柩車之事○敖氏云注每
上更當有一賓字今案集釋疊賓字從之○毛本誤作微
云亦因在外位請之者因主人送賓在外而請之亦亦
請啟期也云當以告賓者上請啟期曰告于賓此經雖不
執事者蓋皆以賤略之矣如喪大記云斂者既斂必哭經
并不著何獨於此著圉人與御者乎又云襍記云薦馬者
哭踊出乃包奠而讀書孔疏薦馬凡有三柩至祖廟為遷
祖之奠訖乃薦馬一也日側祖奠之時又薦馬二也明日
設遣奠時又薦馬三也此薦馬下云包奠而讀書於既夕
禮當第三薦馬之節然則圉御豈三次薦馬皆哭踊邪今
案此經不言主人省文耳褚氏江氏之說是也襍記曰薦
馬者哭踊出言見主人之哭踊而出也與此經言哭成踊
右還出同蓋以哭賓出主人送于門外
踊為出之節也疏正義曰賓出遷
引呂氏云朝廟祖賓送而不拜
敖氏云送亦拜之門廟門也

右薦車馬設遷祖之奠

有司請祖期亦因在外位請之當以告賓賓母事
此至屬引言將祖時先載柩設柩車之事○敖氏云注每
上更當有一賓字今案集釋疊賓字從之○毛本誤作微
云亦因在外位請之者因主人送賓在外而請之亦亦
請啟期也云當以告賓者上請啟期曰告于賓此經雖不

言告賓當亦告之云賓每事畢輒出者此釋上賓出之文
亦以明告賓之故也云將行而飲酒曰祖詳聘禮記出祖
釋載下生時將行有飲餞之禮謂之祖此从者將行設奠
亦謂之祖周禮喪祝注鄭司農云祖謂將葬祖于庭象生
時出則祖也云祖始也者爾雅曰曰側側也謂將
釋詁文喪祝注云祖為行始曰曰側側也謂將
日主人答有司之辭也○校勘記云注敖氏無將字與疏
合嚴本亦有云側眈也者段氏玉裁云當作側讀為昃
昃跌也漢人用跌不用眈今案說文昃日在西方時側也
是側與昃通昃又作吳廣雅釋言吳跌也王氏疏證云吳
之言傾側跌之言差跌也易作昃士喪禮下篇作側穀梁
春秋經作稷并字異而義同案段氏以眈為跌與廣雅合
然鄭注周禮司市云日昃眈中也則鄭未嘗不用眈說文
眈日部新附字注云日昃也云謂將過中之時者易曰日
中則昃說文曰在西方時側也是側已過中非將過中之
謂諸本有將字非當從敖本王氏士議云祖奠以當夕奠
雖視常日之夕奠差早主人入袒乃載踊無算卒束襲祖
然亦必待過中之節也主人入袒乃載踊無算卒束襲祖
載變也乃舉柩卻下而載之束束棺於
柩車賓出遂匠納車於階間謂此車
虞豐臣喪
卷二十一
既夕

疏正義曰袒石經
補缺誤作祖○

踊無算者行益迫痛益加○校勘記云注舉柩上嚴徐通
典集釋楊敖俱有乃字與疏合通解無毛本亦脫乃云
祖為載變也者載謂載柩於車也上遷祖正柩奠訖主人
即位踊襲此入而復祖故云為載變也云乃舉柩卻下而
載之者釋經乃載之文賈疏云鄉柩在堂北首今卻下以
足鄉前下堂載於車故謂之為卻也李氏云下柩於階閒
載之褚氏寅亮云復以軸降柩自西階載於車此時柩仍
北首是也云束束棺於柩車者此載柩之車亦謂之柩車
詳下記遂匠納車于階閒下案既載復束之使降奠當前
不動也上為載而祖卒束則載之事畢故襲矣降奠當前
束下遷祖之奠也當前束猶當尸疏正義曰校勘記云注
經乃奠如初注云為遷祖奠也諸本作祖是云下遷祖
之奠也者謂移遷祖之奠於堂下此奠從柩而降有人執
之待束訖乃奠於柩旁當束也云當前束猶當尸闕也者
李氏云下記始外即牀而奠當闕闕肩頭也云亦在柩車
面者前奠於堂上在柩面此奠於堂下在柩車面故云亦
詳前席升設于柩面下云束有前後也者以束棺於車必
前後束之乃得安固是有前束有後束故經云商祝飾柩
當前束也檀弓孔疏云時柩猶北首前束近北商祝飾柩

一池紐前經後緝齊三采無貝

飾柩為設牆柩也巾奠乃

布荒池者象宮室之承雷以竹為之狀如小車簪衣以青布一池縣於柩前士不揄絞紐所以聯帷荒前赤後黑因以為飾左右面各有前後齊居柩之中央若今小車蓋上

只

疏

正義曰周禮喪視及祖飾棺乃載飾棺即飾柩也鄭

後也

注其序載而後飾既飾當還車向外據此經飾在載

商祝

飾柩為公家之臣來給事者明矣又巾車小喪共匱

路與

其飾注匱路載柩車也飾棺飾也案說文柩棺也籀

文柩

作匱匱即柩字棺與柩亦同義○注衣以青布毛本

布誤

白云飾柩為設牆柩也者此言飾柩之事周禮縫

人注

云孝子既啟見棺猶見親之身既載飾而以行若存

時居

於帷幕而加文繡喪大記注云飾棺者以華道路及

壙中

不欲眾惡其親也此釋所以飾棺之義也云巾奠乃

牆下

記文牆即飾棺故云謂此也檀弓飾棺牆注云牆之

障柩

猶垣牆障家云牆有布帷柩有布荒者喪大記曰土

布帷

布荒鄭注荒蒙也在旁曰帷在上曰荒土布帷布荒

者白

布也君大夫加文章焉案喪大記大夫畫帷畫荒火

三列敵三列君龍帷黼荒火三列敵三列漢禮器制度天子龍火黼敵皆五列是其加文章之事又大記言君素錦褚加帷荒大夫同注謂大夫以上有褚以襯覆棺乃加帷荒于其上此則士亦當有之但不必用素錦耳釋名其蓋曰桺亦曰鼈甲似鼈甲然也其旁曰牆似屋牆也是皆以在上為桺在旁為牆也周禮縫人衣裳桺之材鄭注必先纏衣其材乃以張飾也桺之言聚諸飾之所聚檀弓周人牆置裳鄭注牆桺衣也喪大記注亦云帷荒皆所以衣桺也又似與此注異者李氏云對言之則帷為牆象宮室之牆壁荒為桺謂諸采之所聚通言之則帷荒總名桺衣裳桺之材是也亦總名牆巾與乃牆是也今案據縫人言裳桺之材則桺是縛木為格覆於棺上帷荒皆縫合於桺但荒在桺上帷則坐於四旁有似於牆故又名牆耳云池者象宮室之承雷以竹為之狀如小車答衣以青布者檀弓曰池視重雷鄭注如屋之有承雷也以竹為池衣以青布縣銅魚鬲喪大記注亦云池以竹為之如小車答衣以青布布桺象宮室縣池於荒之爪端若承雷然云君大夫以銅為魚縣於池下今案縣魚據大夫以上言也士無魚其池之制則同答與輪通說文答車答也輪車轆間橫木也釋名答橫在車前織竹作之孔答答也此桺車之池與小車

之笭相似故鄭據以曉人也云一池縣於柳前者喪大記
君三池大夫二池士一池孔疏謂天子四面四池諸侯三
闕於後大夫二前後各一士一池唯在前也云士不揄絞
者襍記曰大夫不揄絞屬於池下鄭注謂池飾也揄揄翟
也采青黃之間曰絞屬猶繫也人君之極其池繫絞繪於
下而畫翟雉勇名曰振容又有銅魚在其間大夫去振容
士去魚案大夫不揄絞明士亦然故云士不揄絞也喪大
記則云士揄絞者蓋鄭所見本揄絞上有不字後脫耳孔
疏謂士揄絞明大夫亦揄絞但大夫不以揄絞屬於池下
爲振容似屬曲說云紐所以聯帷荒前赤後黑因以爲飾
左右面各有前後者喪大記注亦云紐所以結連帷荒者
孔疏荒在上帷在旁屬紐以結之與束棺屬披之紐別也
經赤色緇黑色經云前經後緇鄭恐人疑前後各一故注
云左右面各有前後明當有四紐也喪大記曰士纁紐二
緇紐二纁亦赤也喪大記又曰君纁紐六大夫纁紐二玄
紐二士變玄爲緇而數與大夫同云齊居柳之中央若今
小車蓋上韃矣者鄭注喪大記亦云齊象車蓋韃縫合襍
采爲之形如瓜分然聶氏崇義云齊者謂在荒之上當柳
之中央形圓如車蓋上韃矣漢之小車蓋上有三采齊高
三尺徑二尺餘或曰齊如今之轎頂然云以三采繪爲之

上朱中白下蒼者謂以三采繪爲齊也朱白蒼本聘禮記
喪大記疏則謂三采爲絳黃黑未詳何據云著以絮者謂
以絮著齊中使之高起也云元士以上有貝者此經爲下
士無貝而喪大記云君齊五采五貝大夫齊三采三貝士
齊三采一貝故鄭謂元士以上也又設披披格柶棺上貫
牽之以備傾虧喪大記曰士戴前疏正義曰校勘記云注
纁後繼二披用纁今文披皆爲藩疏格通典集釋作絡案
輅絡古字通今案居毛本誤君傾下毛本脫虧字今俱從
嚴徐各本○檀弓孔子之喪兼用三代禮而云設披周也
則設披之制豈前此未有自周始歟云披格柶棺上貫結
於戴者戴見喪大記彼注云戴之言值也所以連繫棺束
與柶材使相值因而結前後披也周禮司士作六軍之士
執披鄭注披有紐以結之謂之戴是也案喪大記注言棺
束乃三衽三束之束非謂上束棺於車之束也云人居旁
牽之以備傾虧者說文從扇持曰披釋名兩旁引之曰披
披擺也各於一旁引擺之備傾倚也檀弓注披柩行夾引
棺者喪大記孔疏云若牽車登高則引前適下則引後敬
左則引右敬右則引左使車不傾覆也云喪大記曰士戴
前纁後繼二披用纁者引以證士披與戴之制也彼記云

君纁戴六纁披六大夫戴前纁後玄披亦如之是有披卽有戴蓋戴以帛貫棺束之皮紐而連繫於桺使相值堅固披以帛橫絡棺上而以兩頭貫穿戴之連結棺束者出其餘使人持之二者相資爲用也此經不言戴者以有披則有戴可知也其披數司士注鄭司農云天子旁十二諸侯旁八大夫六士四後鄭不從謂結披必當棺束於束繫紐天子諸侯載柩三束大夫士二束又引喪大記君纁披六謂圓數兩旁言六耳其實旁三然則鄭意始謂棺三束者披亦兩旁各三棺二束者披亦兩旁各二喪大記君棺三衽三束大夫士二衽二束故孔疏云士二披用纁者據一邊云二披若通兩旁則亦四披與大夫同也案司士注於束繫紐是屬披之紐非聯帷衽之紐也云今文披皆爲藩者胡氏承琪云賈疏言皆者此又披及下文兩祝御柩執披并下記執披者三字皆爲藩惠氏棟曰十月之交云藩維司徒古今人表蕃作皮魯國有蕃縣應劭曰蕃音皮案披从手皮聲古音皮與蕃同蕃又與藩通故今文披皆爲藩聲之誤也案鄭不言藩爲誤字以披音旣同藩卽作藩字義亦可通似非聲誤惟司士檀弓喪大記字皆作披故從古屬引屬猶著也引所以引柩車在軸輶曰纁疏曰正義文屬引古者人引柩春秋傳曰坐引而哭之三疏曰校

勘記云注坐引下通典有者字案者字似不可省云屬
猶著也者謂以引著於車也吳氏廷華云謂屬著於轅下
經前輅疏云輅者用木縛板車轅上以屬引於上而挽之
是也吳氏紱云橫縛於轅以屬引者曰輅以長繩屬輅兩
端而人引之曰引今案輅車有前後轅前後輅詳下記遂
匠納車于階閒下云引所以引輅車在軸輅曰縛者周禮
大司徒大喪帥六鄉之眾庶屬其六引鄭司農云六引謂
引輅車索也軸輅詳上遷于祖用軸下鄭意蓋謂葬時引
輅車至壙者謂之引其他棺索謂之縛亦作縛喪大記
注在棺曰縛行道曰引是也敖氏云凡引天子用六諸侯
四大夫士二綽推之歟檀弓曰弔於葬者必執引若從柩及
壙皆執紼鄭注示助之以力車曰引棺曰縛從柩者孔
疏凡執引用人貴賤有數若其數足則餘人不得遙行皆
散而從柩也至壙下棺窆時則不限人數皆悉執紼示助
力也又云引者長遠之名故在車車行遠也紼是撥舉之
義故在棺棺唯撥舉不長遠也云從柩羸者羸餘也從柩
者是執引所餘人也何東山云天子千人諸侯五百人大
夫三百人土五十人羸數外也云古者人引柩者謂古者
柩車用人引之不用馬也李氏云人引柩所謂乘人也襍

記曰士喪有與天子同者三其終夜燎及乘人專道而行
專道謂行不辟人云春秋傳曰坐引而哭之三者此左傳
文引之以證人引也定九年傳齊侯伐晉夷儀敝無存外
之得其尸與之犀軒與直蓋而先歸之坐引者以師哭之
親推之三此鄭所引略或
此注傳寫更多脫字也

右將祖時先載柩飾柩車

陳明器于乘車之西

明器藏器也檀弓曰其曰明器神明

瓦不成味木不成斲琴瑟張而不平竿笙備而不

疏正義

和有鐘磬而無簋虞陳器於乘車之西則重北也

此至燕器杖笠嬰言陳器與葬具之事乘車即上薦車直

東榮者薦車有乘車道車橐車三者其陳之乘車在西而

明器又在乘車之西故經云然也○校勘記云注筭集釋

作簋簠嚴徐集釋作虞毛本作簠案說文虞字在虎部不

从竹重下嚴徐通典集釋通解俱無之字與單疏述注合

楊氏及毛本有今從嚴本

云明器藏器也者謂藏於壙

中之器下文苞符以下皆是云檀弓曰其曰明器神明之

也者引以證明器也又云言神明者異於生器者此鄭申

義禮正義卷二十九 既夕 七

言檀弓神明之義生器生人之器也彼注云言神明外者也神明者非人所知故其器如此釋名送外之器曰明器神明之器異於人也自竹不成用至有鐘磬而無簋虞皆檀弓文鄭引以證明器之制也彼注云成猶善也竹不可善用謂簋無滕味當作沫沫饋也不平不和無宮商之調無簋虞不縣之也橫曰簋植曰虞吳氏廷華云明器視用器沽而小蓋本周禮司裘注凡為神之偶衣物必沽而小言也檀弓又曰孔子謂為明器者知喪道矣備物而不可用也哀哉舛者而用生者之器也不始於用殉乎哉又曰塗車芻靈自古有之明器之道也鄭注芻靈束茅為人馬言與明器同今案言備物而不可用即竹不成用之類是也荀子曰具生器以適墓象徒道也略而不盡類而不功明不用也檀弓又曰仲憲言於曾子曰夏后氏用明器示民無知也殷人用祭器示民有知也周人兼用之示民疑也曾子曰其不然乎其不然乎大明明器鬼器也祭器人器也夫古之人胡為而外其親乎鄭注言仲憲之言三者皆非此或用鬼器或用人器崔靈恩云此王者質文相變耳檀弓又曰宋襄公葬其夫人醯醢百甕曾子曰既曰明器矣而又實之鄭注言名之為明器而與祭器皆實之是亂鬼器與人器孔疏案既夕禮陳明器後云無祭器鄭云士

禮略也大夫以上兼用鬼器與人器若此大夫諸侯竝得
人鬼兼用則空鬼而實人故鄭云與祭器皆實之是亂鬼
器與人器也土既無人器則亦實明器故既夕禮云簠三
醢醢肩又云甗二醴酒也云陳器於乘車之西則重北也
者李氏云薦車陳於南北之中庭重三分庭一在南明器
陳於乘車之西知在重北敖氏云陳於車西其在東堂之
南云褚氏寅亮云明器之陳以象入壙應在中庭豈宜偏
東當依注在重北為是明器既在重北則下徹奠往來之
節亦當如注說矣

折橫覆之折猶廢也方鑿連木為之蓋
今案褚說是也

窆事畢加之壙上以承抗席橫陳之者為疏正義曰敖氏
苞符以下紼於其北便也覆之見善面也疏云自抗木至
茵亦後用者先陳此折之用在抗木之前乃首陳之者以
其差重大於抗木故特異之歟王氏士讓云首陳之者為
其在棺飾之上取親於棺今案棺入壙後加折於上席在
折上而抗木又在席上自折至茵非明器而與明器類陳
者以其皆為入壙之物也注云折猶廢也者廢同度玉
篇度閣也爾雅祭山曰廢縣李巡云祭山以黃玉以璧廢
置几上是廢與閣置同此折止加抗席抗木有廢置之義
故云折猶廢也云方鑿連木為之者謂以木一大片中鑿

方格分縱橫之形而木仍連而不斷也或改方鑿連木爲
方鑿橫木不知折之制甚古鄭說必有所受未可臆改也
云蓋如牀而縮者三橫者五無簣者此無正文故云蓋爲
疑辭賈疏云以經云橫明有縱對之旣爲縱橫卽知有長
短廣狹以承抗席故爲如牀解之又知縮者三橫者五以
折承抗席宜大於抗木故知縮三橫五也知無簣者以其
縮三橫五以當簣處故無簣也今案襍記曰甕甗筴衡實
見閒而後折入釋文折形如牀無足也敖氏謂折未必有
縮者褚氏寅亮云凡棺之承于下覆于上者皆有縱有橫
何獨於折而有橫無縱敖說非也云窆事畢加之壙上以
承抗席者據下經樞入壙加折卻之加抗席覆之是折以
承抗席也襍記注亦云折承席也云橫陳之者爲苞筴以
下紵於其北便也者此釋經橫字爲橫陳之也折蓋縱長
而橫短故橫陳之則東西面長而其北可容明器之陳故云
便也紵卽下經所謂綯也云覆之見善面也者李氏云折
加於壙其善面下鄉於棺今覆之而以善面鄉上取觀之
便也今案折之爲器以善面在下爲仰善面在上爲覆故
下經云加折卻之卻謂仰也郝氏敬解覆爲仰置之則混
覆於卻其說
有難通矣
抗木橫三縮二
其橫與縮各足掩壙
抗禦也所以禦止土者
〔疏〕正義

曰李氏云抗木陳於折而是也賈疏以爲陳于折北非吳氏廷華云此不言折則在折面也注云抗禦也者小爾雅文云所以禦止土者以抗木之上卽加土爲冢故云禦止土使不陷入壙也荀子曰抗折其類以象慢焚番闕也楊倞注抗所以禦土折所以承抗木此云其橫與縮各足掩壙者壙當縱長而橫狹此橫三縮二亦縮長而橫狹蓋抗木橫縮之大小必取足以掩壙也喪大記注云抗木之厚蓋與棺方齊天子五重上公四重諸侯三重大夫再重士一重孔疏梓繞四旁抗木在上俱在于外故厚薄齊天子五重以下據抗木之數言之每一重縮二在下橫三在上今案此經云橫三加抗席三席所以疏正義曰抗木不縮二是止一重也加抗席三禦塵言加明別陳之抗席次抗木後而云加則是加於抗木之上也下云加茵則又加於席上也三謂三重也敖氏云每席之長亦與壙齊吳氏紱云抗木在上卽梓之蓋也一縱一橫以掩壙取固密也抗席其用輦若荏歟廣輪與抗木齊必三重取周壘也注云席所以禦塵者賈疏云抗木在上故云禦土抗席在下隔抗木慮有塵鄉下故云禦塵今案抗之言禦以其禦土禦塵故木加茵用疏布緇翦有幅亦縮二橫三曰抗木席曰抗席也

其所以藉棺者翦淺也幅緣之亦者亦抗木也及其用之
木三在上茵二在下象天三合地二人藏其中焉今文翦
作疏正義曰李氏云加者又加於抗席上也古之為椁累
淺木於棺之四旁而上下不周棺之下藉以茵其上加
以折大加抗席次加抗木故今亦重累陳之後陳者先用
故定時茵先入也折不加於抗上者為其長大故別陳之
注云茵所以藉棺者茵在棺下為之藉使棺不親土也
茵用疏布謂用大功麤疏之布為之茵有著下記云茵著
用茶實綏澤焉是也云翦淺也者案周禮巾車前樊鵠纓
鄭注前讀為緇翦之翦翦淺黑也考工記鮑人則是以博
為淺也注鄭司農云淺讀為翦玄謂翦者如淺淺之淺案
淺淺本詩小戎傳翦與淺同緇翦即淺緇色也云幅緣之
者蓋鄭解有幅為有緣邊也李氏云不去邊幅縫合為袋
更以物緣固邊縫因為飾也敖氏云或曰有幅謂轅縫之
而不削幅也未知是否云亦者亦抗木也者謂緇二橫三
與抗木數同故云亦也云及其用之木三在上茵二在下
象天三合地二人藏其中焉者張氏爾岐云茵設壙中先
布橫三乃布緇二厝柩後施抗壙上先用緇二乃用橫三
注云木三在上茵二在下據既設後人所見而言也其實
抗茵皆三者在外二者在內如渾天家地之上下周匝皆

有天也故賈疏云木與茵皆有天三合地二褚氏寅亮云張說取精蓋棺下茵棺上木注俱指其在一重言之先大父三禮札記云案經文上抗木言橫三縮二此茵言縮二橫三明抗木則橫三在上縮二在下茵則縮二在上橫三在下張說確不可易禮器天子葬五重者謂抗木與茵也六翼大夫再重四翼鄭注天子葬五重者謂抗木與茵也葬者抗木在上茵在下亦引此經為證云此士之禮一重者孔疏引皇氏云抗木上橫三下縮二以其在上象天天數奇故上三也下象地地數耦故下二也茵則上直二下橫三茵既在下下法地也上數二象地下數三象天以天三合地二人中央也故鄭注士喪禮下篇云謂天三合地二人藏其中焉案皇說似即張說所本而孔疏乃謂皇與鄭違失之矣云今文翦作淺者胡氏承琪云翦可訓淺器不當即作淺字今文翦作淺乃以訓詁字代故鄭不從器

西南上綯

器目言之也陳明器以面行南端為上綯屈也不容則屈而反之疏正義曰注云器目言

之也者上言葬器此下乃言明器故特言器以為目也云陳明器以面行南端為上者謂以取面一行之南頭為上故云西南上也云綯屈也不容則屈而反之者謂自南至北一行不能容則即屈而轉由北至南陳之更為一行也

據經云西南上則或三行五行皆自西屈而東要取方茵

而巳精屈義詳上篇陳襲事于房中而領南上不精下茵

茵在抗木上陳疏正義曰注云茵在抗木上陳器次而北

器次而北也疏也者抗木在折之西上加席與茵而茵

取在上故舉茵言之以包抗席抗木也茵在西行之南陳

器繼茵而北故上已言茵而復言於此以見陳器之序也

苞二所以裹奠疏正義曰奠謂遣奠下云苞牲取下體又

一以裹豕肉也苞以葦爲之詳下記段氏玉裁云毛傳曰

苞本也此苞字之本義假借爲包裹字經典皆然近時凡
訓包裹者皆徑改爲包筭三黍稷麥筭與簠同一穀也疏
郭忠恕之說誤之也
正義曰筭三蓋盛黍稷麥三者各一也注云筭黍稷類
也者番以盛土亦以盛種說文番蒲器也所以盛種从由
弁聲周禮挈壺氏挈番以令糧鄭注番所以盛糧之器此
筭以盛黍稷麥與番盛種同故云番種類也云其容蓋與
簠同一穀也者周禮旒人爲簠實一穀又云豆實三而成
簋鄭注豆實四升云三而成穀則容斗二升也廣雅筭與
同鄭注論語斗筭之人亦云筭容斗二升也
王氏疏證云筭卽筭字也又云論語斗筭並言則筭與斗

不同量文選王命論注引漢書音義笥受一斗失之今案鄭注論語云笥竹器此笥則以替草爲之詳下記

三醢醢肩冪用疏布也內則曰肩桂與薑冪覆也今文冪

皆作疏正義曰校勘記云釋文作冪云本又作冪今案唐石經

及各本俱作冪作冪從之釋說文作冪段氏注云俗作冪

○冪三以盛醢醢肩三者也注云冪瓦器其容亦蓋一

穀者說文冪字在缶部缶瓦器也其容一穀蓋亦容斗二

升與上笥同故云亦也聘禮歸饗餼云醢醢百冪是冪盛

醢醢也云肩冪薑桂之肩也內則曰肩桂與薑者荀子儒效

篇注云肩冪碎衆多之貌以內則有肩冪與薑之文故知

爲薑桂之肩也檀弓曰喪有疾食肉飲酒必有草木之滋
焉以爲薑桂之謂也生人尙滋味食肉飲酒必有草木之滋
故有醢有醢有肩也云冪覆也者謂以疏布爲冪之覆也
云今文冪皆作密者胡氏承琪云禮經今文或冪或冪無
作密者唯古文多作密乃同音假借鄭無二醢酒冪用功
所不從然則此注今文當亦古文之誤無二醢酒冪用功
布醢亦瓦器古疏正義曰醢二以盛醢酒各一也此醢用
文醢皆作冪疏稻米爲之襍記曰醢者稻醢也李氏云

簠有幕者溼物也蔡氏德晉云疏布大功之布功布則
小功之布也。○注瓦器下毛本無也字校勘記云嚴徐叢
氏集釋通解楊氏俱有云無亦瓦器也者承上甕瓦器
言也叢氏云無容受宜與簠同中寬下直不銳平底其簠
下銳與無爲異古文無皆作皆木桁久之
廉詳士冠禮側尊一無體下皆木桁久之
灸灸謂以蓋案塞疏正義曰校勘記云注通解無案字疏
其口每器異桁疏有案字云桁所以殿苞筭簠也
者殿義詳前折橫覆之下襟記曰簠無筭衡鄭注衡當爲
桁所以殿簠之屬孔疏以大木爲桁置於地殿舉簠
之屬叢氏云阮氏梁正等圖云桁制若今之几狹而長以
承藏具云久當爲灸灸謂以蓋案塞其口者詳上篇設重
節幕用疏布久之下云每器異桁者謂苞筭簠四器藏
於壝時一器一桁殿之也久承皆言則似四者皆有蓋簠
無溼物則又有幕耳或曰久之指木桁言桁如几有足附
故云灸之當讀如考工記廬人灸諸牆之灸未知是否以
上皆食器也朱子曰苞筭簠以盛羊豕五穀酒醴醢雖古
人不忍外其親之意然實非有用之物且脯肉腐敗生蟲
聚蟻尤爲非便
雖不用可也
用器已矢耒耜兩敦兩杆槃匱匱實于槃

中南流

此皆常用之器也。杆盛湯漿，槃匱

〔疏〕

正義曰：校勘記云：杆，監本

誤作杆。注同。又注杆為梓，為要義。作

注云：此皆常用

之器也。者謂自弓矢至槃匱，皆生時常用之器也。亦引此經

弓矢大喪，其明弓矢鄭注：弓矢，明器之用器也。此有爵矣。

為證。敖氏云：耒耜田器也。耜以起土，耒其柄也。此有耒耜矣。

乃以耒耜為用器，為其有圭田故也。圭田者，主人所親耕

以其祭祀之盛盛者也。今案明堂位注云：敦黍稷器兩敦

士制也。云杆盛湯漿者，公羊宣十二年傳：古者杆不穿何

注杆飲水器與鄭此注合。若玉藻出杆鄭注：杆浴器也。則

與此別。蓋盛水漿謂之杆，而浴器亦謂之杆，名同而器異。

也。云槃匱，盥器也。流匱口也。者詳士虞禮匱水，鎔于槃中

南流下云。今文杆為梓者，胡氏承珙云：杆說文作孟，云飯

器也。急就篇作杆，云精杆槃案，栝間。禮記內則：敦牟黍稷

匱牟，卽杆。禮記從今文，故作牟。鄭云：牟讀曰塾，敦牟黍稷

器也。孔疏引隱義曰：塾，土釜也。今以木為器，象土釜之形。

蓋杆本飲食之器，以其形象土釜之塾，故得牟名。今案後

漢書禮儀志注：引鄭此注亦作牟，是牟與杆通。後加木旁

作梓，鄭以杆為正字，故從古文不從今文。

也。釋文云：杆本又作芋，則杆之異體矣。

無祭器也。大夫

以上兼用鬼疏正義曰或謂明器中本無祭器故發其例

檀弓周人兼用之說不合當以鄭有燕樂器可也與賓

注為是詳前陳明器于乘車之面下有燕樂器可也客燕

飲用樂疏正義曰鄉飲鄉射有升歌笙入諸節士生時得

之器也疏與焉則與賓客燕飲之樂器當亦有之但云可

也則許用而不必定用也李氏云周禮笙師役器甲冑干

鐻師箛師眠瞭大壘廠樂器及琴奉而藏之役器甲冑干

簠此皆師役之器甲鎧疏正義曰校勘記云簠楊氏作服

假服為簠注云此皆師役之器者謂生時遇有師役之

事所用之器也周禮司兵大壘廠五兵鄭注廠興也興作

明器之役器五兵也亦引此經為證云甲鎧者周禮序官

司甲注甲今之鎧也說文鎧甲也段氏注云古曰甲漢人

日鎧釋名甲似物有孚甲以自禦也鎧猶塏也塏堅重之

言也廣雅甲鎧也王氏疏證云凡甲聚眾札為之謂之旅

上旅為衣下旅為裳考工記函人為甲權其上旅與其下

旅而重若一宣十二年左傳得其甲裳是也云冑兜整者

此冑與冑子之冑別冑子之冑下從肉作月甲冑之冑下

從日日音冑即今之帽字也說文冑兜整也段氏注云兜

部兜下曰兜鍪首鎧也案古謂之胄漢謂之兜鍪今謂之
盜胄又作軸荀子冠軸帶劔注云軸與胄同云干櫓者詩
篤公劉箋干盾也釋文字又作櫓是櫓與盾同周禮司兵
掌五兵五盾鄭注五盾干櫓之屬說文盾櫓也所以扞身
蔽目賊盾也段氏注云經典謂之干又云賊卽伐也秦風
蒙伐有苑毛曰伐中干也木部曰大櫓曰櫓則中干次之
盾之大小略見於釋名作伐者假借字云竿矢箠者說文
箠弩矢箠也段氏注云司弓矢曰中秋獻矢箠注箠盛矢
器也以獸皮爲之案本以竹木爲之故字从竹今案釋名
云受矢之器以皮曰服柔服之義也織竹曰箠相迫箠之
名也又案說文竿迫也枉瓦之下禁上則箠是屋上板與
此義別矣役器有竿而無矢者弓矢爲常用之物已見上
用器中故不及敖氏云竿不屬用器乃屬役器豈以有師
役方用之乎今案鄉射大射諸篇不見有矢箠則敖說或
然

燕器材笠
燕居安體之器也
疏
正義曰校勘記云燕

所甲反扇也此非牆翼之翼故从竹從釋文案翼亦翼扇
字也牆翼之翼本取象於扇今本釋文作翼張說恐非今
案石經及各本俱作翼仍之賈疏云杖者所以扶身笠
者所以禦暑翼者所以招涼而在燕居用之故云燕居安

體之器也今案笠以禦雨詳下記云笠竹簾蓋也者錢氏大昕云釋文簾字無音賈疏釋簾爲竹青皮則簾當爲筠字之譌說文無簾字五經文字亦不收唯集韻始收之蓋此注之譌始於北宋矣經義述聞云簾蓋字之譌爲之爲簾因與笠竹等字相涉而誤郭璞爾雅注簾音敷琴之言皮膚也說文篋竹膚也篋經音義引埤倉曰篋析竹膚也膚與敷古同聲集韻著敷卽本於釋文今本釋文無音脫耳錢氏謂簾當作筠案筠與簾字不相似無緣誤爲簾也說文簾笠蓋也笠登無柄也段氏注云鄭曰笠竹簾蓋也云蓋則笠也又案賈云簾竹青皮恐非是簾疑同簾竹簾也今人謂之箬帽今案諸說未知是否并存之據說文則簾有蓋有柄笠則有蓋無柄故云竹簾蓋也云嬰扇者說文篋扇也从竹走聲篋或从委段氏注云士喪禮下注曰嬰扇也此言經文假嬰爲篋據此則篋正字篋或體字嬰假借字說文嬰棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二喪大記亦云士畫嬰二鄭注嬰以木爲篋廣三尺高二尺四寸衣以白布柄長五尺車行使人持之而從旣窆樹於壙中此經但有招涼之嬰而無棺飾之嬰或彼所言者元士之禮歟○張氏爾岐云載

柩陳器二事畢則日及側矣

右陳器與葬具

徹奠巾席俟于西方主人要節而踊

巾席俟于西方祖奠將用焉要節者來象

升丈夫踊去象降婦人踊徹者由明器北面面既徹由重南東不設於序西南者非宿奠也宿奠必設者為神馮依

之久

疏

正義曰自此至入復位言還柩車設祖奠之事此也云徹奠謂遷祖奠即上降奠當前束者也徹之以

將旋車鄉外又祖奠將設也

注云巾席俟于西方祖奠

將用焉者以下經還重後云布席乃奠即此席故云祖奠

將用也張氏爾岐云巾席即所徹奠之巾席俟者奠已東

去而巾席猶執以俟也蔡氏德晉云此時柩車未還故於

西方俟之也云要節者來象升丈夫踊去象降婦人踊者

詳上篇大斂奠節末盛氏世佐云此經主人兼丈夫婦人

言下祖奠主人要節而踊同云徹者由明器北面面既徹

由重南東者陳明器在重北此徹者自東來故由明器北

面而既徹由重南而東也云不設於序西南者非宿奠也

者以小斂大斂等奠皆經宿乃徹為神馮依久故復設於

序西南此遷祖奠乃即日設之非宿奠故不復設也禮經

釋例以注說為非謂當與前徹遷柩從奠注云不設序而

南已再設為褻者同例案此所徹之遷祖其初設於堂上
柩而繼設於堂下當前東是亦再設也故釋例云然詳上
篇陳小斂奠饌祖為將疏正義曰經祖嚴本譌祖石經作
于東堂下下祖變疏祖不誤注祖校勘記云徐本通
解俱作祖集釋要義楊敖俱作祖張氏曰疏作祖從疏今
案現刻嚴本作祖黃氏丕烈云嚴本於經則譌祖為祖於
注則未譌祖為祖也變者變襲為祖也商祝御柩亦執功
下云商祝御柩乃祖是為將祖而祖也商祝御柩布居前
為還柩疏正義曰前啟殯時商祝拂柩用功布故知此御
車為節疏柩亦執之周禮喪祝飾棺乃載遂御鄭注旣飾
當還車鄉外喪祝御之御之者執朝居前乃祖還柩鄉外
卻行為節疏度今案執朝天子禮也餘同疏乃祖還柩鄉外者
疏正義曰校勘記云祖通解誤作祖注云還柩鄉外者
謂上載柩於車時柩仍北首鄉內今還柩車使鄉外也
云為行始者鄭解祖為始謂還車鄉外則易其故處而有
行之漸故云為行始也鄭氏解此祖為設祖奠誤矣下布
席乃奠如初是踊襲少南當前東主人也柩還疏正義曰
設祖奠之事是踊襲少南當前東則當漸東南疏祖則柩
將行故踊前為祖而祖祖訖故襲也經未言主人故注明
之云柩還則當前東南者柩車未還柩北首前東近北柩

車旣還柩南首前東近南經云少南當前東者謂主人少
南當前東也敖氏云踊襲皆於故位旣則少南也是也注
云柩還則當前東南者謂柩還則當前東者在南不在北
以釋經言南之義吳氏廷華云主人不忍遠去且若攀之
者然下婦人婦人降卽位于階閒時也位東上
堦閒亦然疏正義曰
柩將去有時也者柩去在明日故婦人降卽位於階閒亦
若攀之者然云位東上者張氏爾岐云婦人在車後南面
故云東上吳氏廷華云初納車在階閒旣還車則階閒南
空一轉之地故位於此在車後也褚氏云主人在東主婦
等自宜統於主人而祖還車不還器祖有行漸車亦宜鄉
東上敖謂面上非祖還車不還器外也器之陳自己南
上疏正義曰祖卽承上乃祖言敖氏以爲衍文非褚氏云
馬尙未駕。校勘記云注已集釋敖氏作若今案依各本
作已爲是云祖有行漸車亦宜鄉外也者此車卽所薦
乘車道車橐車也薦時北轉還時南轉鄉外也必還車者
以柩車鄉外有行漸此薦車亦宜鄉外與之同也云器之
陳自己南上者以陳器時已南上有行意故不須還也南
上卽上經器西南上結也敖氏云必云不還器者嫌車與
羨豐王處

車皆還此亦祝取銘置于茵重不藏故於此**疏**正義曰儀

此祝周祝也銘之事周祝主之奠之事夏祝主之不相亂

也注云重不藏故於此移銘加於茵上者銘本在重重

不藏故移加於茵上當與茵同入墳也重既虞埋之道左

徹而置二人還重左還重與車馬還**疏**正義曰重本面北

於茵出也此亦因還極之節而併還之也注云重與車馬還

相反由便也者以上馬云右還明車亦右還與此左還正

相反敖氏云車馬面上左右還重一而已左布席乃奠

還皆由便也二人還之則凡舉之亦二人矣

如初主人要節而踊奠車已祖可以為之**疏**正義曰乃奠設

記曰祝饌祖奠于主人之南當前轆北上巾之如記所云

則是布席於柩東少南東面而奠於其東也柩已南首故

奠於此亦奠於尸東之意也江氏筠云此奠在車東非車

西也經云如初者謂如初東面設之非謂與初同處上經

以殯宮在室之奠移置祖廟堂上而云奠設如初則此可

知矣又云降奠當前束注云猶當尸牖也此經設奠總猶

斯意從奠遷祖奠及降奠時柩俱北首則面乃尸右故奠俱於柩面少北祖奠及遣奠時柩俱南首則東乃尸右故奠俱於柩東少南吳氏廷華云此奠亦陳三鼎初謂遷祖奠今案江氏辨此奠在車東甚是詳前遷柩朝祖節席升設于柩面下楊氏復云要節而踊者來由重北而西出由重南而東來象升丈夫踊出象降婦人踊所謂要節也詳上篇大斂奠節末蔡氏德晉云此奠者自東方來即於柩東奠之無至西方及由重南東之事俟考禭記曰君若載而后弔之則主人東面而拜門右北面而踊出待反而后奠即謂此奠也 記名此奠為祖奠故注釋之車已祖即上乃祖之祖謂還柩向外為行始非祖廟之祖也。禮經釋例云既夕禮遷于祖用軸重先奠從柩升自西階奠俟于下薦馬如初 柩動車還 疏 正義曰此即禭記疏所謂第云云薦馬如初 宜新之也 二次薦馬也盛氏云如初謂自入門北面至右還出之儀也馬以駕車此時柩已動薦車亦皆還而鄉南有行之象故須更薦馬新之也禮經釋例謂祖奠大遣奠亦薦車恐未然此祖奠時車已還下大遣奠時車各從其馬駕於門外則是已駕馬而行非薦之也

賓出主人送○有司請葬期

外位時

疏

正義曰賓出者以祖奠事畢也

請葬期不見主人對辭亦入復位主人也自外至於殯自
文不具也已詳請祖期下入復位
恆在疏正義曰注云主人也者謂主人入而復堂下恆在
內位疏之位也云自外至於殯自啟至於葬主人及兄弟
恆在內位者賈疏云自外至於殯自啟至於葬主人及兄弟
啟至於葬在內位據在祖廟中處雖不同在位不異故總
言之今案注恆在內位對門外位言之以明經入復位之
義也殯宮之內位兼尸東及阼階下言廟中之內位兼堂
上及堂下言禮經釋例云凡主人之位小斂前在尸東小
斂後在阼階下謂之內位既殯在門外謂之外位是殯以
前恆在內位也惠氏棟云位在阼階下似不盡然啟後在
廟位主人升柩東面而明在堂上不在此階下禮經釋例云
考既夕禮丈夫壘散帶坐卽位如初注如初朝夕哭門外
位此未啟殯時尙是門外之位也又云主人拜賓入卽位
袒此則殯宮阼階下之位也至入祖廟柩升自面階主人
從升正柩畢主人降拜賓卽位踊此方是卽廟中阼階
也設從奠畢主人降拜賓卽位踊此方是卽廟中阼階
下之位也至於公賙主人送于外門外拜喪入復位賓賙
主人拜于位亦皆廟中阼階下之位蓋啟殯後則與未殯
時同不復就外位也今案惠說及釋例分別內位極細賈

疏專以廟中阼階下言疎矣以上皆據主人言也上篇始
於時眾兄弟堂下北面小斂後眾主人東即位則自外至
殯兄弟門內也此篇柩入廟升堂後眾主人東即位則自
啟至葬兄弟門內位也故知注言內位為對門外位言也
所以然者以啟殯與未殯均
不可離尸柩故柩在內位也

右還柩車設祖奠

公贈之纁束馬兩

士國君也贈所以助主人送葬也兩馬

使冉求贈之以馬曰

疏正義曰自此至入復位杖言國君

其可以稱旌繫乎

東下多帛字又馬兩作兩馬當以此經為正注云公國

君也者儀禮釋官云此經釋公者有二一為五等之國其

君皆曰公一為大國之孤稱公故此注言國君以為別也

云贈所以助主人送葬也兩馬士制也者庾氏蔚之云贈

馬欲以其駕魂車也廣雅贈送也是助主人送葬也李氏

云士常兩馬出使若戎事則乘駟馬書傳曰士乘飾車兩

馬案士本乘兩馬車今贈以馬兩是如其制也公羊隱元

年傳贈者何喪事有贈贈者蓋以馬以乘馬束帛何注此

道周制也以馬者謂士不備四也禮既夕曰公贈玄纁束帛兩馬是也乘馬者謂大夫以上備四也束帛謂玄三纁二玄三法天纁二法地傳又曰車馬曰贈何注此春秋制也此經與何注言周制者合豈周初之制贈但有馬而無車歟穀梁傳亦云乘馬曰贈或曰有馬無車贈士之禮襍記諸侯相贈陳乘黃大路於中庭北轡則有車矣餘詳後若贈下吳氏廷華云馬以助葬束帛以將命者故第曰贈也引春秋傳者證贈用馬之事左傳哀公二十三年春宋景曹卒季康子使冉有弔且送葬曰有不腆先人之產馬使求薦諸夫人之宰其可以稱旌繁乎注云景曹宋元公夫人小邾女季桓子外祖母稱擯者出請入告主人釋杖舉也繁馬飾繫纓也是其事也

迎于庠門外不哭先入門右北面及眾主人袒

尊君命也眾主人自

若面

疏

正義曰李氏云釋杖迎及眾主人亦袒皆尊君命也喪大記曰子有王命則去杖國君之命則輯杖

大夫有君命則去杖大夫之命則輯杖內子為夫人之命去杖為世婦之命授人杖士於君命夫人之命如大夫於大夫世婦之命如大夫今案鄭注輯斂也斂者謂舉之以拄地也孔疏士於君命夫人之命如大夫者謂士之子

於君命其妻於夫人之命皆去杖此李引以證經釋杖之事也云眾主人自若面而者因經言及眾主人袒嫌眾主人亦易位故云自若面而明其仍在下階下而面之位不出也主人一人出而迎賓與上篇君使人弔迎于寢門外見賓不哭先入門右北面略同上篇君視斂主人出迎于外門外見馬首不哭還入門右北面及眾主人袒與此經亦略同但迎於馬入設設於庭疏正義曰少儀曰贈馬入外門外爲異耳馬入設設於庭廟門故入設也注云設於庭在重南者以重北有明器故也褚氏云庭實設於西方三分庭一在南方其常也喪禮變於吉故移於東面之中而此地已有重焉因稍退在重南不及三分庭一如是則賓乃得從馬面由堂塗以當柩車之前輅焉敖氏據裸記諸侯相贈陳乘黃大路於中庭謂此亦設於西方之中庭非也裸記陳於殯宮殯在西方中庭以近殯此在廟不同賓奉幣由馬面當前輅北面致命賓使今案稽說是也賓奉幣由馬面當前輅北面致命賓使玄纁也輅輶縛所以屬引由馬面則亦當前輅之面於是北面致命得鄉柩與奠柩車在階閒少前參分庭之北輅有前疏正義曰校勘記云參分庭之北嚴徐本集釋楊敖後疏俱作參通典通解俱作三北嚴徐作此通典集釋

通解楊敖俱作北張氏曰注參分庭之此案監杭本此作
北從監杭本注云賓使者以此賄是君使人來故知賓
是使者也使者也亦土詳上篇君使人弔下云幣玄纁也者
卽上玄纁束也云輅輅縛所以屬引者賈疏云謂以木縛
於輅車輅上以屬引於上而挽之說文輅車輪前橫木也
段氏注云叟敬傳脫輅輅蘇林曰輅音凍各之各一木橫
遮車前二人挽之三人推之劉昭注輿服志曰韻集云輅
前橫木曰輅案輅前當依許作輅前輅輅之車用人不用
牛馬疑有輅無輅也旣夕當前輅注曰輅輅縛輅之見於
經者此而已矣若左傳梁由靡號射輅秦伯狂狡輅鄭人
皆謂車前相接可以禽之此輅引申之義也故杜曰輅迎
也應劭注漢書云輅謂以木當胸以挽車廣韻用之改其
字作輅形與義皆非以木當胸乃今之緯板與輅各物輅
當依蘇林孟康廣韻音胡格反乃合若近代用輅爲路車
字淺俗不足道也云由馬西則亦當前輅之面者馬在重
南今由馬西而北行明亦當前輅之面可知但當前輅之
面則猶在輅車之前不正當輅車之面也云於是北而致
命得鄉輅與輿者以賓在輅車之前北而致命故得鄉輅
與輿也敖氏云賓奉幣入門左當階而北行當輅乃折而
東行至其右北面致命不升堂致命者輅在下也云輅車

在階間少前參分庭之北者李氏云既還柩而婦人降卽
位於階間知柩車在階間少前今案參分庭之北謂在參
分庭之北一分也云輅有前後者以經云前主人哭拜輅
輅明有後輅也詳下記遂匠納車于階間下主人哭拜輅

輅成踊賓奠幣于棧左服出輅謂柩車也凡士車制無漆
飾左服象授人授其右也服

車箱今文疏正義曰賈疏云主人哭拜仍於門右北面今
棧作輅今案拜輅輅成踊以君使人賄而然也詳上

篇君使人弔主人哭拜輅輅成踊下賓奠幣于棧左服者
郝氏敬云重君賜不以委地也出者賓出也注云棧謂

柩車也凡士車制無漆飾者周禮巾車士乘棧車鄭注棧
車不革輓而漆之考工記與人棧車欲弇注爲其無革輓

不堅易墮壞也又飾車欲侈注飾車謂革輓輿也大夫以
上革輓輿然則大夫以上之車有飾士車無飾故名爲棧

此柩車亦然故謂柩車爲棧也柩車卽屨車詳記遂匠納
車于階間下云左服象授人授其右也者賈疏云此車南

鄉以東爲左尸在車上以東爲右故奠左服象授人右也
盛氏云授由其右生人授受之法也此賓於柩車左箱奠
幣亦當尸之右故注云象授人授其右也云服車箱者詩
大東曰不以服箱考工記車人注牝服長八尺謂較也鄭

司農云牝服謂車箱然則箱即較也較在車之兩旁有左
 右故經云左服云今文棧作較者臧氏琳云左傳成二年
 丑父寢于輶中注輶士車正義謂輶與棧字異義同說文
 木部棧棚也竹木之車曰棧輶在車部新附玉篇木部棧
 訓與說文略同車部輶載輶車輶同廣韻棧閣也輶車名
 士所乘也輶埤蒼云臥車也亦兵車案棧為竹木之車故
 說文在木部毛詩二禮皆作棧與說文同左傳亦當作棧
 儀禮今文作輶蓋俗儒以棧是車名應從車遂改棧為輶
 鄭康成因字本作棧故定從禮古經與說文合據
 儀禮注知漢時已別作輶為棧矣今案臧說是也

人之北舉幣以東

以東藏之

疏

正義曰宰家宰詳士冠禮襍記諸侯相贈之禮

曰宰舉以東注云輶東主人位者解經宰由主人之北
 為由輶東主人位之北也時主人尚往門右未復位但宰
 不得履主人之位而取幣故由其北也稽氏士受馬以出
 云主人堂下位恆往輶東此據其常位言也
 此士謂胥徒之長也有勇力者疏正義曰敖氏云此受馬
 受馬聘禮曰皮馬相閒可也者亦以舉幣為節○校
 勘記云注有通解作言云此士謂胥徒之長也有勇力者
 受馬者案士之下為府史胥徒此受馬須有勇力故知是

胥徒之長也下士受羊如受馬注云士亦謂胥徒之長儀禮釋官云府史胥徒亦稱士者檀弓曰管庫之士祭法曰庶士無廟是也賈疏云婚禮記云士受皮注云士謂中士下士不為胥徒者彼主人親受幣明受皮非胥徒是正士也引聘禮者欲見主人送于外門外拜襲入復位杖疏正義此用皮亦可也

日送于外門外拜亦與上篇君使人弔送賓儀同初時主人以迎賓故祖且釋杖今送賓訖故襲而杖也吳氏廷華云襲不當在外則入外門乃襲也入復位入廟門復柩東位

右國君贈禮

賓贈者將命

賓卿大夫士也**疏**正義曰自此至門內之右言賓贈

賓卿大夫士也者以其上云君則此賓是國中卿大夫士可知但據下云賓從致命如初言致命則賓亦是使者矣故敖氏云賓卿大夫士之使者也盛氏云兄弟及所知亦存焉此據下兄弟贈奠之文也然當分別言之案止篇親者祔不將命庶兄弟祔使人以將命於室**賓者請入告出**則賓中兼有疎遠之兄弟及所知在矣

信
告須

不迎告日

疏

正義曰擯者下毛本脫出字校勘記云

出字敖氏無石經考文提要云監本無出字案下經擯者

出請兩見唐石經四字尚可辨而明人補字即脫出字衍

一須字今從宋本儀禮鄭注經傳通解儀禮圖儀禮集釋

李黼二禮集解今案校勘記所據石經蓋原本也注云

不迎者異於君贈也云告曰孤某須者此本禮記諸侯相

贈主國相者入告反命曰孤某須矣之文以證經告須之

也馬入設賓奉幣擯者先入賓從致命如初初公使者疏曰正義

勘記云致通解作將。敖氏云擯者先入入門而若遺之

也注云初公使者謂亦如公使者由馬面當前略北面

致命主人拜于位不踊極車東位也疏正義曰郝氏不成踊禮殺於君也。注在室同云極車東位也

者即上入復位之位也云既啟之後與在室同者言非君

命不出是以拜於位也賈疏云上篇始舛時庶兄弟稷使

人以將命於室主人拜於位此亦拜於位俱是不為賓出

故云與在室同吳氏廷華云賓真幣如初舉幣受馬如初

此言位則拜君贈違其位也

擯者出請

賓出在外請之

疏

正義曰：賁幣如初亦賁於棧

者是時主人之位與拜君命之處雖不同而宰之舉幣以

主人之北為節則一也。注云：賓出在外者經無賓出之

文。但云：擯者出請則賁已出在外可知。故注補明之也。云

請之為其復有事者。敖氏云：此時賓客為禮或不一而足

故於其出主人未送而必請之與。祿時異。今案此亦如

聘禮

每聘享畢賓出擯者必出請至賓告事畢乃送也。若

賁賓致可

疏

正義曰：盛氏云：若者不定之辭。容有賁而不

以賁也

賁賁賁而不賁者故每事皆云：若今案盛說

似矣。但若字有二義。亦容有不賁而賁不賁而賁者。周禮

牛人注：若所薦饋曰賁。詳下。若賁下。注云：賓致可以賁

也者謂致其堪賁之物。王氏士讓云：葬日遣

賁為賁之最盛。故親者致其賁物以供賁用。

入告出以賓

入將命如初士受羊如受馬又請

士亦謂胥徒

疏

正義曰：此將命猶致命也。主人亦拜於位如受馬如其受之以出也。羊者士賁賁之上牲。故此賁者用之賁不用幣。郝氏敬

云：賓又出擯又請

若賁

賁賁之言補也助

疏

正義曰：賁在說

今案注已詳前

若賁

賁賁之言補也助

疏

正義曰：賁在說

文新附云：賁助

也鄭兼補言者周禮小行人若國札喪則令賻補之鄭司
農云謂賻喪家補助其不足也故此注云賻之言補也助
也云貨財曰賻賻者案公羊隱元年傳云車馬曰賻貨財曰
賻衣被曰賻何注賻猶覆也賻猶助也皆助生送外之禮
賻猶遺也遺是助外之禮知生者賻賻知外者賻穀梁
隱元年傳云乘馬曰賻衣衾曰賻貝玉曰含錢財曰賻荀
子貨財曰賻與馬曰賻衣服曰賻玩好曰賻玉貝曰賻
賻所以佐生也賻賻所以送外也白虎通賻之爲言稱也
玩好曰賻賻之爲言遺也衣被曰賻知外者則賻賻所以
助生送外追恩重終副至意也賻者助也賻者覆也所以
相佐給不足也故弔辭曰知生則賻賻貨財曰賻車馬曰
賻以上各條文雖有小異而大略則同又穀梁隱三年傳
云歸外者曰賻歸生者曰賻鄭注少儀亦云賻主於外者
與賻賻所以佐生之說不合下注又云賻賻於外生兩施
者蓋賻以玩好苟子楊注謂爲明器之屬明器則是專施
於外者賻以貨財貨財則是專施於生者故下經云知外
者贈知生者賻也惟賻賻雖主於外者而馬羊亦以佐生
人送外之用故鄭云賻賻於外生兩施也但賻是喪祭之
名與賻少異故下注又云賻施於外者爲多也禮記諸侯
使人弔後有含有賻有賻而無賻周禮宰夫注凡喪始外

弔而含禭葬而贈贈其閒加恩厚則有賻焉春秋譏武氏子來求賻據此則賻不必定有也賻用幣亦用馬少儀賻馬與其幣是也此經上篇有祔下篇有賻有賻有賻有賻有賻他書無言賻者據下云兄弟賻賻其可也所知則賻而不賻是賻爲親者之禮敵國賓客則無之故不言也又上直云賻者下直云贈者惟賻與賻言若是有無不定之辭也

入告主人出門左西面賓東面將命

主人出者賻主人施於主人
疏正義曰門

廟門也出門左云西面則是門東也柩車鄉外以東爲左○案少儀注云主於生人此注云賻主施於主人主似當作生爲是但各本作主仍之注云主人出者賻主施於主人者案主人於賻賻皆不出而獨爲賻出故注云然蓋賻賻賻賻賻皆入廟於柩前致之賻則賓不入廟門故主人不得不出也褚氏云少儀曰賻馬與其幣不入廟門蓋賻施於生者若入廟門則嫌施於歿者矣賓既主人拜不入故主人出以受之方氏苞吳氏紱說俱同

賓坐委之宰由主人之北東面舉之反位

坐委之明主人哀戚志不枉受

人物反位反**疏**正義曰吳氏廷華云宰自主人之後出其主人之後位**疏**北轉而東面鄉主人舉所委以入也由北

者便於入鄉主人者若受命於主人反位入門而東藏之
乃反位也今案賓東面將命宰亦東面舉之是同面也下
云無器則此坐委之有器也注云坐委之明主人哀戚
志不在受人物者賓以主人在哀戚之中不親受人物故
坐委之以明不敢授之意少儀曰賻者既致命坐委之擯
者舉之主人無親受也是也云反位反主人之後位者以
宰位本在主人之後故得**若無器則梧受之**謂對相授
由主人之北而西行也**疏**正義曰校勘記云梧釋文作梧今案聘禮公會禮注俱作
梧詳聘禮賓進訝受几于筵前下。器謂盛賻物者。校
勘記云注授下集釋敖氏有受字與疏合今案有受字是
也云謂對相授受不委地者上係同面授受此係對面
授受即訝授受也詳士昏禮敖氏云亦宰梧受之舉之
則同面受之則相對亦禮貴相變不委地者為其坊污
請賓告事畢拜送入**疏**正義曰校勘記云又鍾本作三金
為正。敖氏云宰統反位主人未即入俟賓者統請乃遂
送之也盛氏云拜送入皆謂主人也送不出大門者下君
使也入不言復位文省今案賓或但賵而不奠或但賵奠
而不賻於其告事畢主人亦出送之於廟門外。李氏云

襍記曰諸侯使人弔其次含襚賜臨皆同日而畢事者也此賓賄奠賻亦相次以一人行之耳今案此據禮得賄奠兼行者贈者將命送贈疏正義曰吳氏紱云贈者將命此不言也

贈送者張氏爾岐云謂以幣若器送外者也蔡氏德晉云贈送行者之禮也極將行而有贈所以致慇懃也今案韋氏國語注云送之以物曰贈以飲食曰餼較有分別廣雅贈送也即本鄭注餘詳若賻下

賓如初

如其入告

疏正義曰初謂上賓賄時

賓奠幣如初

亦於棧

疏正義曰敖氏云亦北面致命既則

若就器則坐

奠于陳

就猶善也贈無常惟翫

疏正義曰爾雅釋詁云就

就器為已成之器其義較顯云贈無常惟翫好所有者即下記凡贈幣無常是也玩正字通作翫餘詳上若賻下云

陳明器之陳者謂乘車而陳明器之處敖氏云以陳明器之處為陳者因事名之如以肺脊為舉之類蔡氏德晉云

贈無常如用已成之器為贈則坐而奠於所陳明器之處從其類也今案喪服小記曰陳器之道多陳之而省納之

可也鄭注多陳之謂賓客之凡將禮必請而后拜送雖知

猶請君子疏正義曰不必人意謂不敢必其事畢也敖氏

不必人意疏云此為不見者言之也將行也行禮謂贈若

贈亦當有指者出請賓告事畢拜送之文經或言或不言

不過文有詳略非禮有同異故經於此總言之以見凡行

禮者皆然每一禮畢必請而后送也若不請則恐事未畢

而遽拜送愆儀已甚矣兄弟贈奠可也疏兄弟有服親者可且贈且奠

疏正義曰上經倫陳贈奠贈四者之禮而此下復分別

言之所以辨親疏之等也注云兄弟有服親者上篇

親者疏注云大功以上庶兄弟疏注云眾兄弟也此兄弟

對所知言則大功以上小功以下及外姻有服者皆統之

矣云可且贈且奠許其厚也者禮之厚薄以親疏為衡贈

奠兼行則視贈而不奠者為厚矣以親故許之也敖氏云

可者許其得贈且奠然亦未必其并用之辭兄弟惟正言

贈奠文已略矣乃復不必其并用者記曰有其禮無其財

君子不行也聖人之意其或在是與今案經言可也原有

兩意一則許其得行一則不必其并用敖說亦善但云惟

正言贈奠則非所知尚許贈贈則兄弟亦許之矣以贈奠是禮之重者故特言之云贈奠於外生兩施者詳上若贈

下所知則贈而不奠

所知通問相知也降於兄弟為多故不奠

疏

正義曰注

云所知通問相知也降於兄弟者相知之人降於兄弟有服之親故許贈不許奠也案檀弓曰朋友吾哭諸寢門之外所知則亦包朋友在內上篇兄弟祔後即言朋友祔豈此篇贈贈俱無朋友在其中乎敖氏云贈以幣馬尊敬之意也故親疏皆得用之奠以羊若相飲食然親親之恩也故疏者不得用之所知謂知外知生者也朋友亦存焉其說是也云奠施於外者為多者亦詳若贈下案上賓贈言若奠者李氏云上經賓贈若奠若知外者贈知生者贈主各

於所

疏

正義曰注云各主於所知者亦詳若贈下曲禮曰知生者弔知外者傷知生而不知外弔而不傷知

外而不知生傷而不弔義亦然也敖氏云是又於所知之中以此二者別之也知外者且贈且贈知生者且贈且贈則生外兩知者三者皆得用也王氏士讓云贈奠贈贈之儀有兼施者有特施者無非稱其情與財耳然主人有用

之不盡者何以處此曰君子不家於喪故書贈于方若九

孟獻子之喪司徒旅歸四布而夫子取之

若七若五方板也書贈其賻贈之人名與其物
疏正義曰

遺為將讀之也吳氏廷華云下史讀贈則此亦史書之矣

遺公史書之曲禮曰書方衰凶器不以告不入公門

云方板也者及下注策簡也俱詳聘禮記云書贈其賻贈

之人名與其物於板者案致送賻賻贈之人名及物數

俱書於板而經獨云書賻者舉首而言故注明之也云每

板若九行若七行若五行者賈疏云所送有多少故行數

不同敖氏云行數多不書遺于策策簡也遺猶送也謂
疏

過於九少不下於五

正義曰策廣於方李氏云遺物多故以策書之注云遺

猶送也者以此遺皆送外之物故云猶送也云謂所當藏

物茵以下者即明器之屬賈疏云策書明器之物應在上

上文而於此言之者遺中并有贈物故在賻賻之下也

乃代哭如初棺柩有時將去不忍絕
疏正義曰云初謂既

斂後云乃代哭不以官此亦如之義詳上篇敖氏云此陳

桓與小斂後夷尸相類故亦代哭王氏紉解云自啟殯遷

廟見柩而哭固已不絕聲矣至是乃代哭焉蓋柩車在廟
男婦羣聚而守之徹夜不寐哭若絕聲不但忘哀且將懈
怠倒廢而不振也若不代則雖強有力者亦弗勝明日何以將事乎聖人立法即乎人心如此宵為燎于
門內之右為哭者疏正義曰門內之右即庭之東也主人
明也敖氏云此於門右者宜遠尸柩也必遠之者亦謂鬼
神或者向幽闇今案小斂為燎于中庭此中庭有柩車明
器故移于門內之右兼以照出入也鄭敖二義似俱未的
禭記終夜燎始謂期時○秦氏蕙田云自夙興設盟于祖
廟至此並葬
前一日事也

右賓賁賁賁賁及代哭為燎之事

